

Toruń, dn. 11.03.2022 r.

Dotyczy: Ochrona osób i mienia w budynkach Muzeum Okręgowego w Toruniu wraz z obsługą monitoringu oraz podczas transportu zbiorów i wartości pieniężnych”.

Muzeum Okręgowe w Toruniu informuje, że zadano następujące pytania:

Odpowiedź na zadane pytania:

- 1. Pytanie: Czy zamawiający dopuszcza realizację usługi przez osoby posiadające orzeczenie o niepełnosprawności, a jeśli tak, to na jakich stanowiskach/posterunkach?**

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby osoby wykonujące zamówienie były wpisane na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej oraz co najmniej jedna osoba była wpisana na listę kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego. W związku z powyższym Zamawiający nie odnosi się bezpośrednio do faktu posiadania, orzeczenia o niepełnosprawności, ponieważ to nie on stwierdza czy pracownik ochrony może mieć uprawnienia kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej. W przypadku posiadania przez osobę z orzeczeniem o niepełnosprawności uprawnień kwalifikowanego pracownika ochrony fizycznej lub wpisanej na listę kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego jest to możliwe.

- 2. Pytanie: Czy obiekty Zamawiającego podlegają obowiązkowej ochronie zgodnie z art. 5 ustawy o Ochronie Osób i Mienia (t.j.: Dz. U. 2018 poz. 2142, 2245, z 2019 r. poz 1495).**

Odpowiedź: Nie.

- 3. Pytanie: Uprzejmie proszę o informację, czy Zamawiający akceptuje wystawienie przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania <https://www.brokerinfinite.efaktura.gov.pl/> ?**

Podkreślam przy tym, że pytanie nie dotyczy zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych, gdyż takowe Zamawiający jest zobowiązany odbierać od wykonawcy na podstawie art. 4.1 ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.... (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1666), lecz zgody na wystawianie ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych.

Fakturowanie oraz wystawienie innych dokumentów w ustrukturyzowanej formie elektronicznej jest zgodne z przepisami podatkowymi, wynikającymi z ustawy o podatku od towarów i usług (VAT) oraz jest powszechnie stosowane pomiędzy Zamawiającymi a wykonawcami. Taki sposób przekazywania dokumentów ułatwia wzajemną komunikację oraz eliminuje szereg błędów, występujących

w procesie tradycyjnego fakturowania. Jest on też rekomendowany, jako docelowy sposób obiegu dokumentów księgowych przez Ministerstwo Rozwoju, Pracy i Technologii (<https://www.gov.pl/web/rozwoj-praca-technologie/e-fakturowanie-w-zamowieniach-publicznych>). Ponadto, w dobie epidemii COVID-19, taki sposób przekazywania dokumentów

rozliczeniowych jest jedną ze skutecznych metod w powstrzymaniu rozprzestrzeniania się wirusa oraz gwarantuje utrzymanie ciągłości procesów księgowych i podatkowych. Jednocześnie proszę o podanie konta Zamawiającego znajdującego się na Platformie Elektronicznego Fakturowania, umożliwiającą przesłanie ustrukturyzowanych dokumentów.

Odpowiedź: Zamawiający nie akceptuje wystawienia przez wykonawcę ustrukturyzowanych faktur korygujących oraz innych ustrukturyzowanych dokumentów elektronicznych, dotyczących wykonania umowy o przedmiotowe zamówienie publiczne oraz przesłanie tychże dokumentów za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania. Zamawiający nie ma obecnie konta na Platformie Elektronicznego Fakturowania, ponieważ nie otrzymywał dotychczas ustrukturyzowanych faktur elektronicznych. Zgodnie z art. 5 ust. 2 założy konto na platformie przed przewidywanym terminem otrzymania pierwszej ustrukturyzowanej faktury elektronicznej.

- 4. Pytanie: Proszę o informację, czy wskazany przez Zamawiającego wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności ochronne na obiektach Zamawiającego (za wyjątkiem patroli/grup interwencyjnych) musi być wypracowana w ramach umowy o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia z takimi osobami umów cywilnoprawnych.**

Odpowiedź:

Zamawiający określił wymóg zatrudnienia na umowę o pracę w stosunku do stanowisk, na których wykonywana jest praca w warunkach charakterystycznych dla stosunku pracy.

Stosunek pracy istnieje nawet wtedy, gdy strony w dobrej wierze zawierają umowę cywilnoprawną, lecz jej treść lub sposób realizacji odpowiada cechom stosunku pracy. Jeżeli praca (zatrudnienie) była wykonywana na warunkach charakterystycznych dla stosunku pracy, bez znaczenia pozostaje to, czy strony formalnie zawarły jakąkolwiek umowę o pracę, a także bez względu na to, jak ją nazwały. Z punktu widzenia art. 22 § 1 k.p. istotne jest bowiem jedynie to, czy faktycznie była ona świadczona w warunkach określonych w tym przepisie, a kwestią wtórną i nieobjętą art. 22 § 1 k.p. jest natomiast ocena skutków prawnych określenia umowy, na podstawie której była wykonywana praca, inną nazwą niż „umowa o pracę” lub formalnego jej ukształtowania jako umowy cywilnoprawnej. Nie jest dopuszczalne zastąpienie umowy o pracę umową cywilnoprawną przy zachowaniu warunków wykonywania pracy określonych w art. 22 § 1 k.p.

- 5. Pytanie: Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.**

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 255 ust. 6 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż

postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje wysokość kary umownej wskazanej w §24 ust. 2 pkt 2) umowy do wysokości 250 000 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) brutto za jedno zdarzenie. W pozostałych przypadkach, tj, wskazanych w §24 ust. 2 pkt 1) i 3) Zamawiający nie dokonuje żadnych modyfikacji.

§24 ust. 2 pkt 2) umowy otrzymuje brzmienie:

„naruszenia postanowień umowy w zakresie określonym w § 23 (poufność danych) w wysokości 250 000 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt tysięcy złotych 00/100) brutto za jedno zdarzenie,”

6. **Pytanie: Zamawiający w SWZ oraz opisie przedmiotu zamówienia wymaga od Wykonawcy podjazdu (interwencji) grup/patroli interwencyjnych. Prosimy o informację czy ów Grupy Interwencyjne przewidziane do realizacji zamówienia mają być zgodne z zapisami w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 21 października 2011 r. w sprawie zasad uzbrojenia specjalistycznych uzbrojonych formacji ochronnych i warunków przechowywania oraz ewidencjonowania broni i amunicji?**

Odpowiedź: Tak.

7. **Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że dwa patrole interwencyjne/ grupy interwencyjne o których mowa w pytaniu powyżej (których ponadto Zamawiający wymaga na warunki udziału) muszą stacjonować na terenie miasta Torunia.**

Odpowiedź: Patrole muszą stacjonować w miejscach, z których dojazd będzie możliwy w czasie maksymalnie 10 min od obiektów, w związku z powyższym muszą stacjonować na terenie Torunia.

8. **Zamawiający w SWZ w pkt. 15 „Opis kryteriów oceny ofert (...)” w pkt 15.4.2. wprowadził następujące postanowienie:**

„15.4.2.Kryterium nr 2: Czas dojazdu grupy interwencyjnej - sposób obliczania - punktacja obliczana będzie według następujących zasad:

15.4.2.1. W kryterium „czas dojazdu grupy interwencyjnej“ ocenie będzie podlegać czas reakcji (przyjazdu) grupy interwencyjnej na potwierdzony sygnał alarmowy, a także na każde wezwanie pracowników ochrony zaoferowany w formularzu ofertowym.

15.4.2.2.Ocenie podlegać będzie czas reakcji nie dłuższy niż 10 minut od chwili zgłoszenia.

Najniższy czas dojazdu grupy interwencyjnej

Ilość punktów = _____ x waga

kryterium 40% czasu dojazdu zaoferowany w ofercie

15.4.2.3. W przypadku zaoferowania dłuższego czasu dojazdu niż 10 min. lub podania czasu dojazdu w innych jednostkach niż pełne minuty, oferta taka zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) PZP.

Taki wymóg Zamawiającego narusza przepis art. 16 ust. 1-3 ustawy prawo zamówień publicznych poprzez naruszenie przez Zamawiającego zasad zachowania uczciwej konkurencji, przejrzystości

i proporcjonalności przy formułowaniu postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wykonawca wskazuje, że zgodnie z art. 281 ust. 1 pkt. 17 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający ma obowiązek zamieścić w SWZ opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów oraz sposobem oceny ofert. Zamawiający nie opisał w jaki sposób Wykonawca będzie oceniany, w szczególności zwrócić należy uwagę na brak punktacji dla konkretnych czasów dojazdu.

Wnosi o zmianę postanowienia pkt. 15 „Opis kryteriów (...)” w następującym brzmieniu lub równoważnym:

„15.4.2.1. W kryterium „czas dojazdu grupy interwencyjnej“ ocenie będzie podlegać czas reakcji (przyjazdu) grupy interwencyjnej na potwierdzony sygnał alarmowy, a także na każde wezwanie pracowników ochrony zaoferowany w formularzu ofertowym.

15.4.2.2. Ocenie podlegać będzie czas reakcji nie dłuższy niż 10 minut od chwili zgłoszenia.”

1) czas dojazdu 10 minut – 0 punktów,

2) czas dojazdu od 6 do 9 minut – 20 punktów

3) czas dojazdu do 5 minut – 40 punktów

Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do proponowanej zmiany oceny kryterium.

9. **Pytanie:** Zgodnie z art. 436 pkt 3 Pzp, Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony. W §24 Projektu Umowy, który przewiduje nakładanie kar umownych, brak jest wskazania limitu wysokości kar umownych, których może dochodzić Zamawiający.

Celem nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych było wyeliminowanie zapisów prowadzących do stosowania kar rażąco wygórowanych. Zachwiana zostaje wtedy relacja pomiędzy wysokością wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania a wysokością kary umownej w wykonaniu przedmiotu umowy, z jak i wtedy, gdy zachwiany zostaje stosunek wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody. Kara umowna jest, bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela.

W konsekwencji powyższego, konieczne jest określenie górnego pułapu kar, jakich zapłaty od wykonawcy może się domagać Zamawiający.

Wykonawca wnosi o dodanie do projektu umowy §24 postanowienia o treści: „łączna wysokość należności, jakie Wykonawca będzie zobowiązany zapłacić Zamawiającemu z tytułu kar umownych, o których mowa w ust. §24 projektu umowy nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto umowy. Naliczenie kar umownych nastąpi po uprzednim pisemnym zgłoszeniu Wykonawcy zastrzeżeń w ramach postępowania reklamacyjnego niezwłocznie od momentu stwierdzenia przypadków niewykonania lub nienależytego

wykonania umowy. Brak niezwłocznego usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy winien być stwierdzony w formie protokołu reklamacyjnego przez komisję z udziałem przedstawicieli Zamawiającego. Niezwłocznie od momentu stwierdzenia zastrzeżeń, określony zostanie zakres naruszenia oraz wnioski pokontrolne. Po spełnieniu powyższego Zamawiającego uprawniony będzie do nałożenia kary umownej.”

Odpowiedź: Łączna maksymalna wysokość kar umownych, jakich może domagać się Zamawiający wynosi 30% wartości brutto umowy.

W §24 umowy po ust. 4 dodaje się ust. 5-8 w brzmieniu:

- ”
5. Łączna wysokość kar umownych, które naliczyć może Zamawiający nie może przekroczyć 30% wartości brutto umowy.
 6. Naliczenie kar umownych nastąpi po uprzednim pisemnym zgłoszeniu Wykonawcy naruszeń wskazanych w ust. 2 niniejszego paragrafu.
 7. Zgłoszenie naruszeń nastąpi niezwłocznie od momentu stwierdzenia naruszeń wskazanych w ust. 2 niniejszego paragrafu.
 8. W ciągu 7 dni od zgłoszenia naruszenia przez Zamawiającego Strony sporządzą protokół z opisem zdarzenia, który wraz z wezwaniem do zapłaty będzie stanowił podstawę do naliczenia kary umownej.”

10. Pytanie: Zgodnie z art. 433 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może ograniczyć zakres zamówienia pod warunkiem wskazania minimalnej wartości świadczenia stron.

Zamawiający w § 26 ust. 2 pkt 2 lit. b i c wzoru umowy dopuszcza możliwość ograniczenia zakresu zamówienia nie podając minimalnej wartości świadczenia stron, czym narusza przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający dokonał opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, za pomocą określeń nieprecyzyjnych i ogólnych tj. w sposób nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję. Działanie Zamawiającego prowadzi do sytuacji, w której będzie on miał możliwość dowolnego interpretowania i stosowania mechanizmu obniżenia (wpływającego na zmianę wynagrodzenia będącego istotną w rozumieniu art. 454 ust. 2 ustawy pzp zmianą postanowień zawartej umowy), co narusza zasadę swobody umów wyrażoną w art. 3531 kodeksu cywilnego.

W konsekwencji powyższego Zamawiający pozbawia Wykonawców możliwości dokonania rzetelnej oceny ryzyka zmiany wysokości wynagrodzenia na skutek stosowania obniżenia, która powinna być dokonywana w oparciu o jednoznaczne i jednolicie interpretowane przez wszystkich Wykonawców kryteria. Prowadzi to z kolei do niemożliwości przyjęcia przez Wszystkich Wykonawców tych samych założeń przy budowie swoich ofert, a tym samym obliczenia ich ceny, która stanowi istotne kryterium oceny ofert w niniejszym postępowaniu. Czynności Zamawiającego są sprzeczne z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa są w konsekwencji nieważne z mocy art. 58 § 1 kodeksu cywilnego. Zgodnie z art. 454 ustawy Pzp istotna zmiana umowy wymaga przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia.

Zamawiający nie może jednostronnie modyfikować postanowień umowy. Wykonawca winien mieć gwarancję uzyskiwania zleceń w zakresie wynikającym z SWZ i umowy, gdyż Wykonawca kalkuluje ofertę w oparciu o konkretny opis przedmiotu zamówienia, nadto ponosi koszty gotowości do świadczenia usługi; jednostronna modyfikacja umowy przez Zamawiającego w skrajnych przypadkach może prowadzić do nieopłacalności całego przedsięwzięcia ze strony Wykonawcy; zatem wszelkie zmiany niniejszej umowy dotyczące zakresu przedmiotu świadczenia winny wymagać zgody obu stron oraz formy pisemnego aneksu.

Wnosimy zatem o dodanie do wzoru umowy zapisu gwarantującego minimalną wartość zamówienia na poziomie 80% wartości zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający może określić w umowie możliwość ograniczenia zakresu zamówienia do wielkości świadczenia stron.

Likwidacja liczby posterunków – Zamawiający może zlikwidować do dwóch posterunków, tj. posterunki nr 2 i 3. Posterunek nr 1 będzie utrzymany przez cały okres obowiązywania umowy. Rozszerzenie lub zmniejszenie ilości godzin pracy na posterunkach (zmiana ilości godzin w dniu oraz dodanie dodatkowych dni), z zastrzeżeniem, iż w przypadkach dotyczących okazjonalnego zwiększenia ilości osób na posterunku lub długości jego trwania oraz w przypadku zmian nie przekraczających okresu 3 miesięcy, nie jest wymagany aneks do umowy – zmniejszenie ilości godzin pracy może nastąpić wyłącznie na posterunkach nr 2 i 3 o maksymalnie 50% wymiaru godzin całego posterunku w okresie trwania umowy.

W umowie §26 ust. 2 pkt 2) lit. b) i c) otrzymują brzmienie:

- b) likwidacją liczby posterunków – Zamawiający może zlikwidować do dwóch posterunków, tj. posterunki nr 2 i 3. Posterunek nr 1 będzie utrzymany przez cały okres obowiązywania umowy,
- c) rozszerzeniem lub zmniejszeniem ilości godzin pracy na posterunkach (zmiana ilości godzin w dniu oraz dodanie dodatkowych dni), z zastrzeżeniem, iż w przypadkach dotyczących okazjonalnego zwiększenia ilości osób na posterunku lub długości jego trwania oraz w przypadku zmian nie przekraczających okresu 3 miesięcy, nie jest wymagany aneks do umowy – zmniejszenie ilości godzin pracy może nastąpić wyłącznie na posterunkach nr 2 i 3 o maksymalnie 50% wymiaru godzin całego posterunku w okresie trwania umowy.

11. **Pytanie:** Zgodnie z art. 439 Pzp:

Art. 439. [Zasady wprowadzania w umowie na roboty budowlane lub usługi zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy]

1. Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

2. W umowie określa się:

1) poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów, o których mowa w ust. 1, uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia oraz początkowy termin ustalenia zmiany wynagrodzenia;

2) sposób ustalania zmiany wynagrodzenia:

a) z użyciem odesłania do wskaźnika zmiany ceny materiałów lub kosztów, w szczególności wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego lub

- b) przez wskazanie innej podstawy, w szczególności wykazu rodzajów materiałów lub kosztów, w przypadku których zmiana ceny uprawnia strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia;
- 3) sposób określenia wpływu zmiany ceny materiałów lub kosztów na koszt wykonania zamówienia oraz określenie okresów, w których może nastąpić zmiana wynagrodzenia wykonawcy;
- 4) maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia.
3. Jeżeli umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, początkowym terminem ustalenia zmiany wynagrodzenia jest dzień otwarcia ofert, chyba że zamawiający określi termin wcześniejszy.
4. Przez zmianę ceny materiałów lub kosztów rozumie się wzrost odpowiednio cen lub kosztów, jak i ich obniżenie, względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia wykonawcy zawartego w ofercie.

Projekt Umowy nie zawiera żadnych postanowień, które spełniałyby warunki powyższego przepisu. Skoro zaś umowa ma zostać zawarta na okres ponad 12 miesięcy, a jej przedmiotem są usługi, konieczne jest wprowadzenie do Projektu Umowy odpowiednich klauzul waloryzacyjnych.

Odpowiedź: W przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia innych niż wskazane w §27 ust. 1 umowy należne Wykonawcy wynagrodzenie wskazane w §21 ust. 1 pkt 3) i 5), tj. przejazd 1 km bankowozu i utrzymanie stałego patrolu interwencyjnego może ulegać waloryzacji rocznej zgodnie ze wzrostem ogłaszanego przez GUS średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych.

W §27 umowy po ust. 8 dodaje się ust. 9-11 w brzmieniu:

- ”
9. Dopuszcza się również możliwość wprowadzenia zmian umowy dotyczących wynagrodzenia Wykonawcy wskazanego w §21 ust. 1 pkt 3) i 5), tj. przejazd 1 km bankowozu i utrzymanie stałego patrolu interwencyjnego, poprzez jego waloryzację w sytuacji spełnienia niżej wymienionych wymagań:
- 1) w przypadku istotnej zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, rozumianej jako wzrost odpowiednio cen lub kosztów, jak i ich obniżenie, względem ceny lub kosztu przyjętych w celu ustalenia wynagrodzenia Wykonawcy zawartego w ofercie Wykonawcy oraz
 - 2) przy zachowaniu warunków i postanowień Umowy określonych w ust. 10.
10. W przypadku dokonywania waloryzacji wynagrodzenia, o której mowa w ust. 9, wynagrodzenie Wykonawcy, określone w § 21 ust. 1 pkt 3) i 5) Umowy, będzie ulegać waloryzacji rocznej zgodnie ze wzrostem ogłaszanego przez GUS średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych, przy łącznym spełnieniu następujących postanowień przy łącznym spełnieniu następujących postanowień:
- 1) podwyższenie wynagrodzenia Wykonawcy – nastąpi na wniosek Wykonawcy, złożony najwcześniej po upływie 12 miesięcy od dnia zawarcia Umowy przez Strony oraz przy wzroście Wskaźnika waloryzacji określonego powyżej, ponadto Wykonawca zobowiązany jest do

wykazania, w jaki sposób zmiana cen materiałów lub kosztów wpłynęła na koszt wykonania zamówienia

- 2) obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy – nastąpi w wyniku działań Zamawiającego, podjętych co najmniej po upływie każdych 12 miesięcy od zawarcia Umowy przez Strony oraz przy obniżeniu Wskaźnika waloryzacji określonego powyżej, ponadto Zamawiający zobowiązany jest do wykazania, w jaki sposób zmiana cen materiałów lub kosztów wpłynęła na koszt wykonania zamówienia
- 3) maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy, jaką dopuszcza Zamawiający w efekcie zastosowania postanowień o zasadach wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia w wyniku waloryzacji, o której mowa w ust. 9, wynosi 1% wynagrodzenia Wykonawcy określonego w ofercie Wykonawcy.

11. W terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku o którym mowa w ust. 10 pkt. 1), Zamawiający powiadomi Wykonawcę o akceptacji żądania zmiany umowy i terminie podpisania aneksu do umowy lub odpowiednio o braku akceptacji zmiany wraz z uzasadnieniem. Zmiana umowy wejdzie w życie z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym minie termin wskazany w zdaniu poprzedzającym.

12. Pytanie: Prosimy o informację czy do konwoju wartości muzealnych wystarczający będzie bankowóz klasy B?

Odpowiedź: Tak

13. Pytanie: Jaka będzie maksymalna wartość przewożonych wartości muzealnych?

Odpowiedź: Wartość zbiorów może przewyższać 50 jednostek obliczeniowych (ustalonych zgodnie z zasadami określonymi w Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 września 2014 r. w sprawie zabezpieczania zbiorów muzeum przed pożarem, kradzieżą i innym niebezpieczeństwem grożącym ich zniszczeniem lub utratą).

14. Pytanie: Czy wartości muzealne będą bezpiecznie zapakowane?

Odpowiedź: Tak.

15. Pytanie: Jakie będą maksymalne wymiary oraz waga wartości muzealnych?

Odpowiedź: Przewóz obiektów muzealnych jest realizowany regularnie w trakcie bieżącej pracy Muzeum. Brak obecnie możliwości dokładnego określenia wielkości i wagi przewożonych obiektów. Przyjmujemy, że obiekty mogą być przewożone muzealnymi samochodami, bankowozem pozostającym w dyspozycji Wykonawcy lub innymi samochodami wynajętymi przez Zamawiającego. Decyzja o korzystaniu z danego środka transportu następuje przy analizie konkretnych obiektów.

Powyższe wyjaśnienia nie wprowadzają istotnej zmiany charakteru zamówienia, w porównaniu z pierwotnie określonym przedmiotem zamówienia w Specyfikacji Warunków Zamówienia, w związku z powyższym nie ma podstawy do unieważnienia postępowania z art. 256 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W związku z powyższym zmianie ulegnie termin składania ofert (w celu zapoznania się ze zmianami w SWZ.)

Agnieszka Tybus-Bugajska
Wicedyrektor ds. organizacyjno-administracyjnych
Muzeum Okręgowego w Toruniu
Dokument podpisany elektronicznie